



V Trenčíne, dňa 29.10.2025

Všetkým záujemcom

Vec: Vysvetlenie súťažných podkladov – Žiadosť o vysvetlenie SP 2

Označenie verejného obstarávania:

| | |
|----------------------|--|
| Verejný obstarávateľ | Fakultná nemocnica Trenčín, Legionárska 28, 911 71 Trenčín |
| Predmet zákazky: | Servery a diskové polia pre PACS |
| Typ zákazky: | Nadlimitná zákazka na dodanie tovaru |
| Postup | Verejná súťaž podľa § 66 ods. 7 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov |

Verejný obstarávateľ na základe doručenej žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov poskytuje záujemcom nasledovné vysvetlenie.

Otázka 1-2

Vážený verejný obstarávateľ,

žiadame Vás o vysvetlenie a upresnenie informácií uvedených v súťažných podkladoch k predmetnej nadlimitnej zákazke na dodanie tovaru v súlade s § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“).

Žiadame o zodpovedanie nasledujúcich otázok týkajúcich sa najmä technických požiadaviek na navrhovaný hardvér a požiadaviek na autorizáciu zo strany výrobcu softvéru PACS (Tatramed):

1. Požiadavka na potvrdenie výrobcu SW o zhode navrhovaného HW

Citácia: „Požadovaná konfigurácia HW je v súlade s technickými požiadavkami od výrobcu SW - prevádzkovaného systému PACS. Požadujeme potvrdenie výrobcu SW - firmy Tatramed, že navrhovaný HW je v súlade s technickými požiadavkami výrobcu SW.“

Zdroj & citácia (dok.; kap./bod/odsek/strana alebo URL): Vyzva-Servery a diskové polia pre PACS-Cena a TŠ-p1,2-OIT.pdf; bod 116, str. 2.

Otázka: Žiadame o upresnenie, ktoré konkrétne „technické požiadavky výrobcu SW (PACS – Tatramed)“ má uchádzač na mysli (odkaz na dokument/verziu) a aká je akceptovateľná forma predloženia „potvrdenia výrobcu SW“ (napr. list podpory, konfiguračná matica kompatibility, e-mail s podpisom, šablóna, certifikát/vyhlásenie výrobcu HW, protokol z integračných testov, referenčné nasadenia PACS na rovnakom HW)? Návrh: Žiadame zverejniť/poskytnúť ako súčasť SP zoznam záväzných technických požiadaviek výrobcu SW (názov dokumentu, číslo verzie/dátum) a špecifikovať formu a obsah akceptovaného potvrdenia.

Odpoveď 1-2:

Verejný obstarávateľ dáva na vedomie, že nakoľko ide primárne o upgrade hardvéru, ktorému sa blíži koniec doby životnosti, cieľom nie je meniť konkrétny PACS systém. Stanovené podmienky v súťaži majú zabezpečiť kompatibilitu hardvéru so softvérom dodávateľa



aktuálne používaného PACS systému. Zároveň je logické, že inštaláciu PACS systému na novom hardvéri a migráciu dát nemôže vykonávať subjekt, ktorý nemá potrebné vedomosti a skúsenosti, čo má zabezpečiť požiadavka na autorizáciu dodávateľa. Tieto podmienky teda prirodzene môžu byť limitujúce pre záujemcov viac ako napr. pri výmene dodávateľa PACS systému, kde by bola súťaž otvorenejšia. Nie sme si vedomí, že by v minulosti niekto žiadal vysvetlenie, čo konkrétna certifikácia, ktorú požadujeme, znamená, aké presne podmienky musí splniť, aby ju získal, alebo či sú tieto podmienky férové. Predpokladali sme, že sa ozvú záujemcovia, ktorí tieto požiadavky už spĺňajú. Sú autorizovaným partnerom firmy Tatramed.

Otázka 2-2

2. Požiadavka na „autorizáciu uchádzača“ od výrobcu SW (inštalácia, zálohovanie, migrácia dát)

Citácia: „Požadujeme potvrdenie výrobcu SW - firmy Tatramed, že uchádzač je autorizovaný na inštaláciu, zálohovanie a migráciu dát a vykonanie všetkých potrebných úkonov pre funkčnosť na novom HW.“

Zdroj & citácia (dok.; kap./bod/odsek/strana alebo URL): Vyzva-Servery a diskové polia pre PACS-Cena a TŠ-p1,2-OIT.pdf; bod 117, str. 2.

Otázka: Vzhľadom na požiadavku potvrdenia autorizácie od výrobcu SW Tatramed, žiadame o presné vymedzenie: Aký typ autorizácie a v akom rozsahu/úrovni požadujete (názov programu, level, platnosť, na ktorú verziu PACS sa vzťahuje)? Aké doklady sú akceptované na preukázanie spôsobilosti (napr. certifikát s identifikáciou firmy/technikov, zmluva o spolupráci, letter of authorization) a akceptuje Verejný obstarávateľ rovnocenné preukázanie spôsobilosti (napr. certifikovanými technikmi výrobcu SW u subdodávateľa, platnou servisnou zmluvou s výrobcom SW, alebo dokladmi o úspešnej migrácii PACS u iného obstarávateľa)?

Návrh: Jednoznačne vymedziť minimálny rozsah autorizácie (inštalácia, záloha, migrácia, overenie funkčnosti) a prípustné formy preukázania.

Odpoveď 2-2:

Verejný obstarávateľ si dovoľuje upozorniť, že predmetná otázka bola už zodpovedaná v zmysle vyššie uvedenej odpovede 1-1.

Otázka 3-2

3. Prístupnosť potvrdení a vplyv na súťaž

Citácia: „Verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.“

Zdroj & citácia (dok.; kap./bod/odsek/strana alebo URL): Zbierka zákonov Slovenskej republiky (Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní; § 10 ods. 2).

Otázka: Keďže požadované potvrdenia/autorizácie vydáva konkrétny súkromný subjekt (Tatramed), žiadame Verejného obstarávateľa o preukázanie, akým spôsobom zabezpečil, že tento výrobca SW poskytne požadované potvrdenia všetkým potenciálnym uchádzačom za vopred známych, nediskriminačných podmienok a v lehote, ktorá umožní riadnu a včasnú prípravu ponuky?



Návrh: Žiadame v súťažných podkladoch doplniť kontaktnú osobu a postup na získanie potvrdení (požadované podklady, lehota vybavenia, poplatky) alebo uviesť akceptovateľné alternatívne a rovnocenné formy preukázania.

Odpoveď 3-2:

Verejný obstarávateľ si dovoľuje upozorniť, že predmetná otázka bola už zodpovedaná v zmysle vyššie uvedenej odpovede 1-1.

S pozdravom

Ing. Miroslav Pitek, BSBA
Zodpovedná osoba verejného obstarávateľa